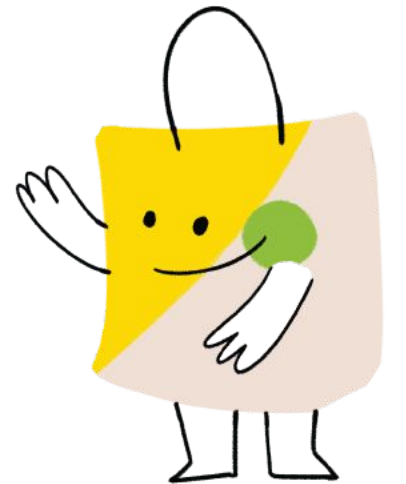
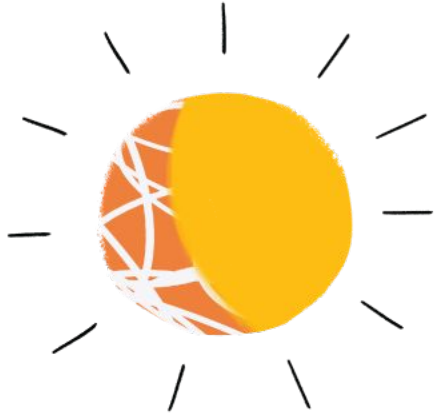


Неформальні збирачі відходів у світі

Любов Бокало, аналітикиня Zero Waste Lviv



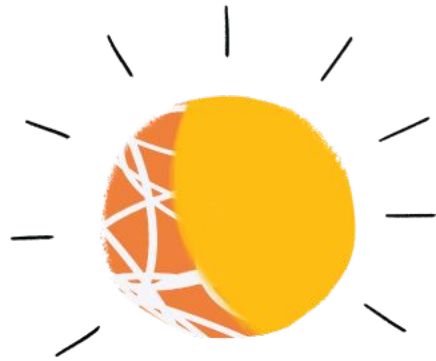


19-24 млн неофіційних робітників у світі, з яких 80% залучені у поводженні з відходами на всіх етапах: збирання, транспортування, зберігання або переробка.

4 можливі сценарії взаємодії влади та неформального сектору:

- несвідоме,
- репресії,
- змова,
- інтеграція збирачів сміття.



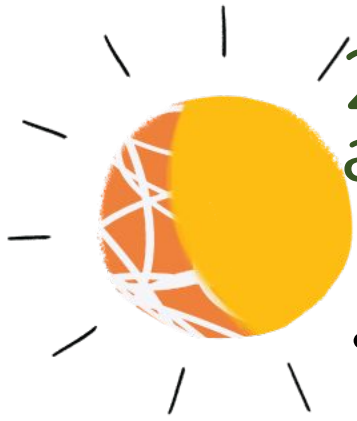


Інтеграція неформальних збирачів відходів

1) Ґрунтуючись на організації неформальних збирачів відходів в асоціації та кооперативи

- муніципалітети укладають з ними договори для надання послуг з збору та/або переробки.
- їхній дохід не є фіксованим, та сильно залежить від кількості та якості зібраних вторинних матеріалів, які продаються в місцевий ринок переробки.
- ГО можуть виступати організаторами та надавати технічну, фінансову та соціальну допомогу асоціаціям у формі проєктів. Приклади цієї моделі можна знайти у Філіппінах, Бразилії, Колумбії та Перу, інших країнах.



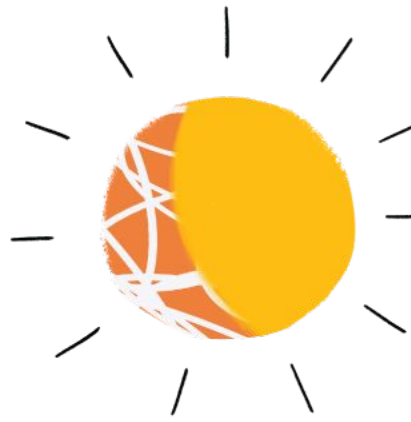


2) На основі організації самозайнятих збирачів або малих підприємств

- притаманно для бідних районів, де є проблеми з утилізацією відходів.
- неформальні збирачі відходів також можуть офіційно оформити свою діяльність формуючи себе в мікро- та малі підприємства (збір відходів, підмітання вулиць, переробка). Місцева влада, яка є юридичною особою, укладає контракти з ними.
- ГО відіграють роль консультантів і постачальників технічної допомоги, особливо під час етапу впровадження моделі.
- В Лімі (Перу) пілотні проекти показали технічну доцільність у особливо в погано обслуговуваних і важкодоступних районах



Mejorar (estrategia a Bogotá (2010)

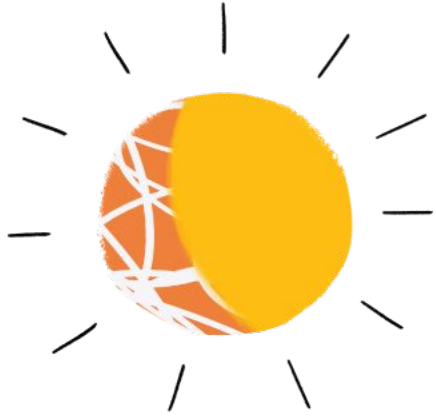


3) Базуються на прийнятті НЗВ як працівників для формального сектору управління відходами

Державний і приватний офіційні сектори також можуть набирати НЗВ на **офіційну зайнятість** – на збір відходів або на переробні потужності. Цей підхід можна класифікувати як «традиційний», адже НЗВ зазвичай розглядаються як «бідні люди», соціальні проблеми яких треба вирішити. Надання **стабільної офіційної заробітної плати** є суттєвою перевагою в порівнянні з іншими підходами.

В залежності від законодавства країни може пропонуватись «соціальний пакет»: безкоштовна початкова школа, право на відпустку, соціальне житло, тощо.





Приклад Белграду

- у самому місті Белград, було заборонено займатись неформальним збором відходів. Міська влада мала зобов'язання надати альтернативні джерела отримання прибутків, але надали тільки сезонні низькооплачувані посади.

Полігон у селі Вінка, на який звозили відходи з Белграду підлягав закриттю та рекультивації.

Споруджується комплекс з переробки відходів у теплову та електроенергію за фінансової підтримки партнерів, зокрема ЄБРР.

Відсутність належної комунікації і збирачами, неналежне та невчасне повідомлення про зміни, що відбуваються призвело до скарг громадських організацій за порушення прав людини при покращенні системи поводження з відходами у Белграді. Вона стосувалась ігноруванню прав ромів при закритті полігону.





INTERNATIONAL
ALLIANCE OF
WASTE PICKERS



**Women in Informal Employment:
Globalizing and Organizing**